



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS MUNICÍPIES

Câmara Municipal de
Vimioso
2021

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	1
2. A IMPORTANCIA DE MEDIR A SATISFAÇÃO DOS CLIENTES	2
3. OBJECTIVOS	2
4. METODOLOGIA	2
5. ANÁLISE	3
5.1. CARACTERIZAÇÃO DA POPULAÇÃO	3
5.2. ASPECTOS FÍSICOS	3
5.2.1. LIMPEZA DO ESPAÇO	3
5.2.2. IDENTIFICAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS	4
5.2.3. SINALÉTICA	5
5.2.4. ESPAÇO FÍSICO DISPONÍVEL	6
5.3. CORTESIA/EMPATIA	7
5.3.1. CORTESIA DO ATENDIMENTO	7
5.3.2. RECEPTIVIDADE DO ATENDIMENTO	8
5.4. CAPACIDADE DE RESPOSTA	9
5.4.1. CLAREZA DO ATENDIMENTO	9
5.4.2. TEMPO DE ESPERA PARA ATENDIMENTO	10
5.4.3. TEMPO DE RESPOSTA ÀS SOLICITAÇÕES	11
5.5. FIABILIDADE	12
5.5.1. INFORMAÇÕES DADAS PELOS SERVIÇOS	12
5.5.2. SERVIÇO PRESTADO SEM ERROS	13
5.6. ACESSIBILIDADES	14
5.6.1. SIMPLIFICAÇÃO DOS REQUERIMENTOS	14
5.6.2. HORÁRIOS DE ATENDIMENTO	14
5.6.3. FORMULÁRIOS DISPONÍVEIS NA WEBSITE	15
5.6.4. INFORMAÇÕES DISPONÍVEIS NA WEBSITE	16
5.7. SATISFAÇÃO GLOBAL	16
6. CONCLUSÕES FINAIS	17
7. RECOMENDAÇÕES	17

1. INTRODUÇÃO

Os inquéritos de avaliação da satisfação dos clientes/utentes foram colocados em circulação e disponibilizado no sítio do município de janeiro/2021 a dezembro/2021, tendo-se obtido um total de 147 respostas.

O presente relatório pretende efectuar o tratamento dos dados, de forma a serem encetadas as acções de melhoria dele decorrentes.

2. A IMPORTÂNCIA DE MEDIR A SATISFAÇÃO DOS CLIENTES

O foco no cliente é um princípio da norma ISO 9001. A medição de satisfação dos clientes é um requisito explícito no ponto 9.2.1. Ele recomenda:

“... a organização deve monitorizar a informação relativa à percepção do cliente quanto à organização ter ido ao encontro dos seus requisitos. Os métodos para obtenção e uso dessa informação devem ser determinados.”

Ainda no âmbito da ISO 9001, a medição da satisfação dos clientes, é, também, uma das entradas para a revisão pela gestão (requisito 9.2.3 al. C nº1), denominada de “satisfação do cliente e retorno partes interessadas relevantes”. O retorno da informação do cliente é, assim, um elemento importante na análise crítica efectuada pela Gestão de Topo, indo ao encontro da melhoria contínua.

3. OBJECTIVOS

O Inquérito teve como objectivos:

- a) Conhecer o grau de satisfação dos clientes;
- b) Recolher oportunidades de melhoria;
- c) Introduzir melhorias nos processos de trabalho, de forma a aumentar o grau de satisfação dos clientes.

4. METODOLOGIA

O Questionário de Satisfação dos Cidadãos, esteve em aplicação desde janeiro/2021 a dezembro/2021 e versou um conjunto de temáticas relativas ao modo como o cidadão/cliente percebe o serviço, de modo a aferir o seu grau de satisfação.

A recolha do questionário foi efectuada, mediante disponibilização no site da autarquia.

O questionário teve natureza confidencial, possuindo apenas um campo para caracterização sociodemográfica dos inquiridos.

A escala aplicada foi de 1 a 4, sendo o nível 1 correspondente ao nível “Não Satisfaz”, 2 “Satisfaz”, 3 “Bom”, 4 “Excelente”.

5. ANÁLISE

Passa-se, de seguida, a efectuar uma análise das respostas a cada critério de avaliação constante do questionário. Optou-se por apresentar graficamente apenas os resultados obtidos dos clientes/utentes.

5.1 CARACTERIZAÇÃO DA POPULAÇÃO

Foram contabilizados 147 questionários, sendo 77,86% dos inquiridos pessoas do sexo masculino e 22,14% do sexo feminino. A idade média dos inquiridos, situa-se na faixa etária: (14,60% [até aos 20 anos]; 0,73% [21 – 30 anos]; 65,69% [31 – 40 anos]; 18,98% [41 – 50], 0% [51 – 60] e 0% [mais de 60 anos]) e 23,81% possui formação superior.

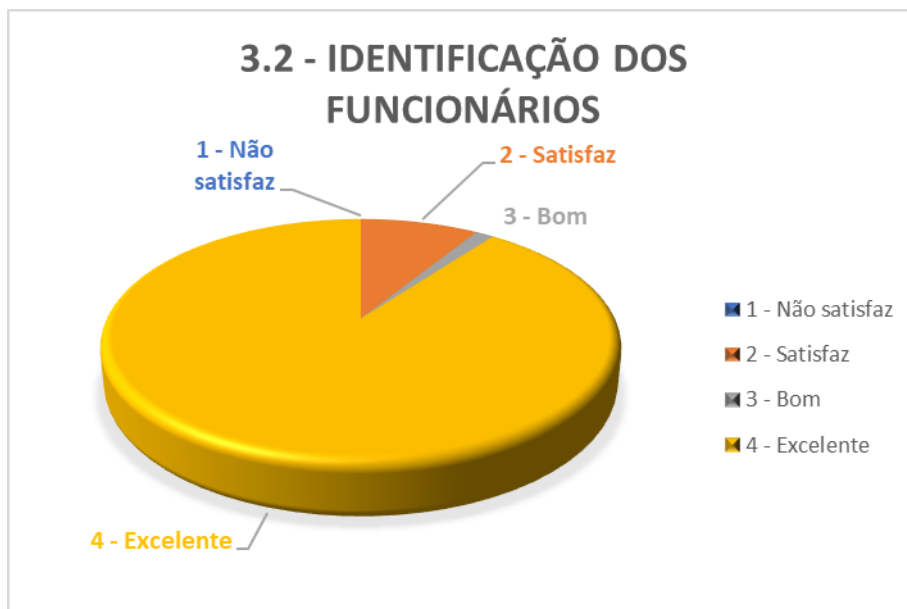
5.2 ASPECTOS FÍSICOS

5.2.1 LIMPEZA DO ESPAÇO



A Limpeza do Espaço houve manteve-se no grau de satisfação em relação ao ano passado, registou 98% de respostas entre os níveis “Bom” e “Excelente”, sendo que o ano passado foi de 98%, registaram-se 0,68% das respostas no nível “Não Satisfaz”.

5.2.2 IDENTIFICAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS



O segundo critério, referente à identificação dos funcionários, obteve uma pontuação de 89,80% no nível “Excelente”.

As restantes respostas distribuem-se entre os níveis “Bom” e “Satisfaz”.

As Autarquias de pequenas povoações efetuam serviços com proximidade.

5.2.3 SINALÉTICA



Quanto ao critério relativo à Sinalética 96,60 % das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, as restantes respostas ficaram-se pelo nível “Satisfaz” e “Não Satisfaz”. Os resultados observados são muito satisfatórios face à atual situação de utilização de instalações provisórias por impossibilidade de utilização das habituais instalações devido a obras.

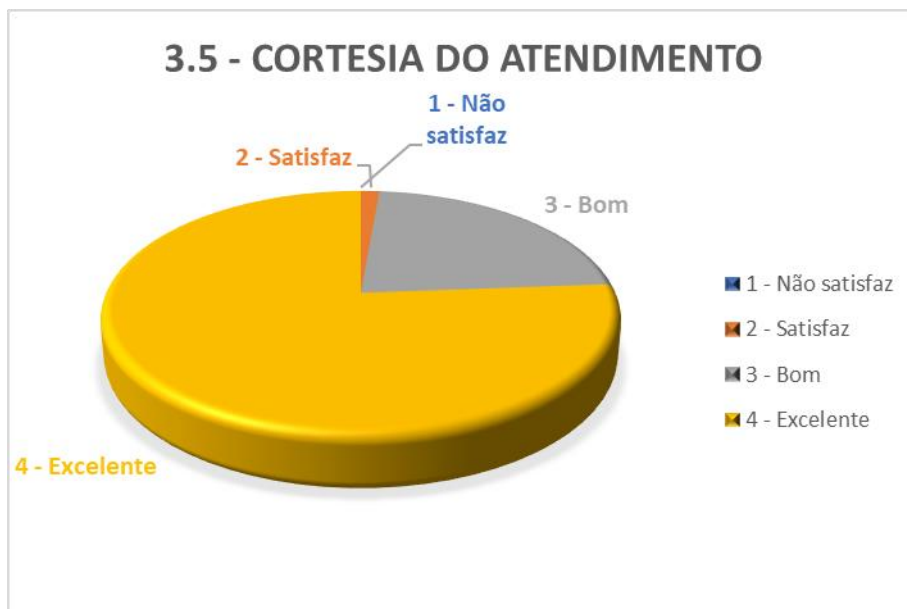
5.2.4 ESPAÇO FÍSICO DISPONÍVEL



Registou-se que 95,92% dos inquiridos considera que o espaço disponível para atendimento é “Bom” ou “Excelente”. O nível “Não satisfaz” registou 2,04% das respostas. Esta incidência julgamos dever-se à utilização de instalações provisórias devido a obras no edifício “sede”. O resultado é considerado muito satisfatório.

5.3 CORTESIA/EMPATIA

5.3.1 CORTESIA DO ATENDIMENTO



Quanto ao critério Cortesia do atendimento, 98,64% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, em relação ao ano anterior há a destacar o surgimento de respostas nível “Satisfaz”, contudo 1,36% das respostas não nos require especial atenção. Há a destacar que em 2018 apenas se registaram respostas nos níveis “Excelente” e “Bom”.

5.3.2 RECEPTIVIDADE DO ATENDIMENTO



Quanto ao critério relativo à Recetividade do atendimento, 98,64% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, registando-se uma diminuição relativamente aos 100% do ano anterior.

5.4 CAPACIDADE DE RESPOSTA

5.4.1 CLAREZA DO ATENDIMENTO



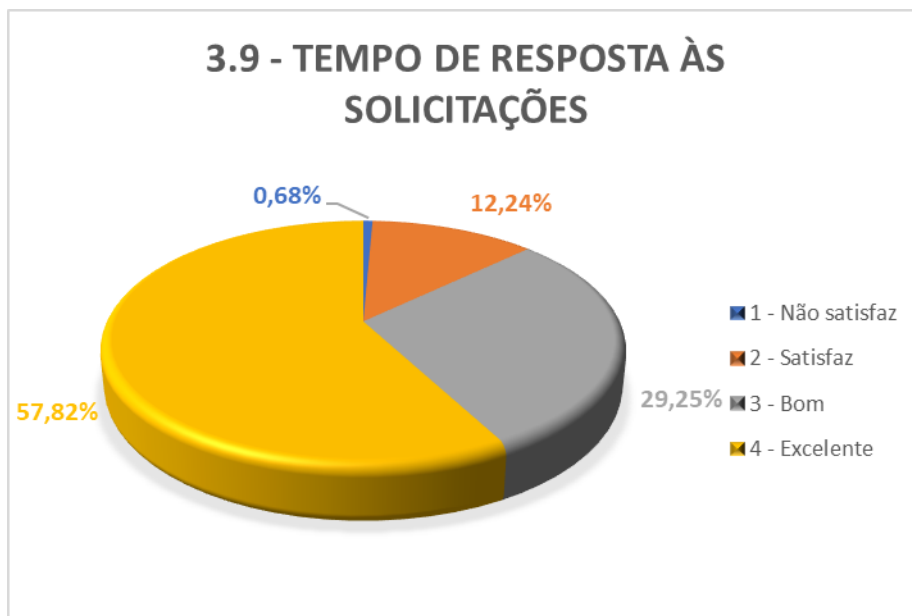
Quanto ao critério relativo à Clareza no atendimento, 98,64% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, em relação ao ano anterior há a destacar o surgimento de respostas ni nível “Satisfaz”, contudo 3% das respostas não nos requiere especial atenção. Há a destacar que em 2018 apenas se registaram respostas nos níveis “Excelente” e “Bom”.

5.4.2 TEMPO DE ESPERA PARA ATENDIMENTO



Quanto ao critério “tempo de espera para atendimento”, 97,28% das respostas incidiram no nível “Excelente” e “Bom”. Em 2018 todas as respostas recaíram no nível “Excelente”. O nível “excelente” mantém 89,90% das respostas, parece manter os níveis do ano anterior.

5.4.3 TEMPO DE RESPOSTA ÀS SOLICITAÇÕES



No tocante ao tempo de resposta às solicitações constata-se que 87,07% das respostas se situa entre o “Excelente” e “Bom” e 29,25% acham satisfaz. A percentagem do nível “satisfaz” aumentou ligeiramente em relação ao ano passado.

5.5 FIABILIDADE

5.5.1 INFORMAÇÕES DADAS PELOS SERVIÇOS



Quanto ao critério relativo à fiabilidade das informações prestadas no atendimento, 97,96% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, regista-se um ligeiro decréscimo do nível excelente em relação ao ano anterior. Como a variação é muito pequena não é motivo de análise.

5.5.2 SERVIÇO PRESTADO SEM ERROS



Apesar de existirem respostas no nível “não satisfaz”, 98% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, registando-se um aumento do nível “Bom” em relação ao ano anterior. Como a variabilidade é pequena e as respostas mantêm pontuações elevadas, não será objeto de análise.

5.6 ACESSIBILIDADES

5.6.1 SIMPLIFICAÇÃO DOS REQUERIMENTOS



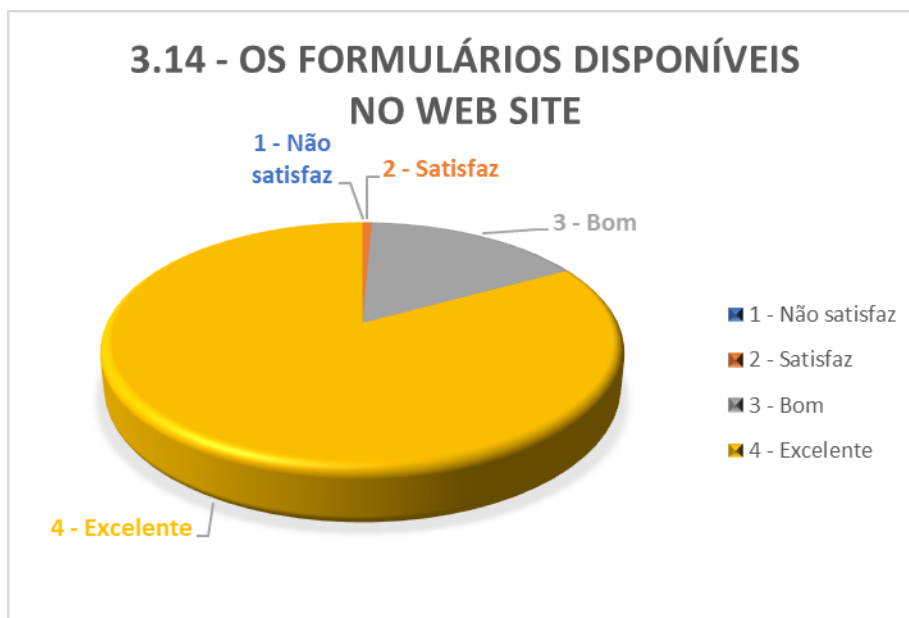
O fator “Simplificação dos requerimentos” obteve uma classificação de 98,64%, registou um decréscimo relativamente ao registado no ano passado de 100%.

5.6.2 HORÁRIOS DE ATENDIMENTO



Relativamente aos Horários aplicados para atendimento 97,96% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, registando-se um decréscimo relativamente ao ano anterior.

5.6.3 FORMULÁRIOS DISPONÍVEIS NO WEBSITE



No tocante à avaliação que os inquiridos fazem, quanto “aos formulários disponíveis no Website”, constata-se que 99,32% das respostas situam-se entre o “Bom” e o “Excelente”, registando-se um pequeno decréscimo em relação ao ano anterior.

5.6.4 INFORMAÇÕES DISPONÍVEIS NO WEBSITE



No que respeita às “informações disponíveis no web site” obteve uma classificação de 99,32%, registou uma ligeira diminuição relativamente ao ano passado.

5.7 SATISFAÇÃO GLOBAL



Neste último ponto procurou-se aferir a qualidade global da prestação do serviço. Todos os inquiridos responderam à questão nos dois níveis mais elevados. O grau de satisfação global em termos de qualidade aumentou.

Continuamos, como tal, perante uma avaliação muito positiva dos serviços.

6. CONCLUSÕES FINAIS

- 1) O Índice de satisfação global é de 3,75.
- 2) A média das respostas com pontuação foi acima dos 3, superior a 90%.
- 3) Deu-se uma ligeira subida em quase todos os parâmetros.
- 4) Mesmo assim, consideramos todos os parâmetros como Pontos fortes, ficando satisfeitos com a “Satisfação Global”, pois houve uma subida no índice de 3.74 para 3.82.
- 5) Pontos menos fortes, “Tempo de resposta às solicitações” (índice 3,31). Por não se considerar uma pontuação crítica numa escala de 1 a 4 não se identificam ações necessárias ao tratamento.
- 6) Ações de melhoria decorrentes das conclusões apresentadas:
 - a. Não há nada a acrescentar no que toca a melhorar uma vez que todos os critérios têm um resultado bastante positivo;

7. RECOMENDAÇÕES

Recomenda-se que os resultados dos questionários sejam divulgados a todos os colaboradores e munícipes/utentes, nomeadamente através da intranet e do site do Município.

Vimioso, 19 de abril de 2022